

Thursday, the 24th March 1960.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

' College House', Madurai.

- * 455 Q.—Sri K. ANBAZHAGAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—
- (a) whether the site of the premises now known as College House, Town Hall Road, Madurai was acquired by the Government for educational purposes under the Land Acquisition Act;
- (b) whether the said building was built in 1925 with Government grant to serve the purpose of hostel of the Madura College on an express condition that it should be used only for the said purpose for a period of 40 years from that date; and
- (c) whether it is a fact that the said College House was leased out to a private individual for a rent of about Rs. 2,000 per mensem in 1947 and whether the rent was subsequently reduced from 1956?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

- (b) Yes, Sir.
- (c) Yes, Sir. A new hostel was built in 1947 and it was brought under the mortgage containing the condition referred to at (b) in the place of the old hostel. The rent of the old hostel building was reduced to Rs. 1,200 per mensem from 1948. The rent from 1st May 1958 is Rs. 1,500 per mensem.
- SRI K. ANBAZHAGAN : அமைச்சர் அவர்கள் பு**திய** ஹாஸ்டல் 1947—ல் கட்டப்பட்டது பழைய ஹாஸ்ட்லே மாற்றி என்று தெரிவித் தார்கள். இப்பொழுது அதை ஒரு ஹோட்டலாக பயன்படுத்துமாறு ஒரு ஹோட்டலுக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்டிருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? ஹாஸ்டல் கட்டுவதற்கு இரான்டு கொடுத்து விட்டு, அது 40 வருஷ காலத்திற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காரியத்திற்கு, ஹாஸ்டலாகத்தான் பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என்று நிபந்தனே விதிக்கப்பட்டும், 10, 12 ஆண்டுகளுக்குள் அதை இன்ணெரு காரியத்திற்காக வாடகைக்கு விடுவ தற்கு அனுமதி கொடுப்பது நியாயம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருது கிறுர்களா ?
- The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதிலே சில விவரங்கள் தெரிந்து கொள்வது அவசியம் என்று நினக்கிறேன். அங்கத்தினர் சொன்ன பிரகாரம் 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த ஹாஸ்டல் கட்டப்பட்டது. அதற்கு ரூ. 38,000 சர்க்காரிலிருந்து மான்யமாக

[24th March 1960

கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பிற்பாடு, இந்த ஹாஸ்டல் நகரத்திற்கு மத்தியிலே இருக்கிறது. ரொம்பவும் நெருக்கடியான இடத்திலே இருக்கிறது, ஆகையிணூலே வேறு ஒரு இடத்திலே புதிய ஹாஸ்டல் கட்டவேண்டு மென்று, இப்பொழுது காலேஜ் இருக்கக்கூடிய இடத்திலேயே புதிய ஹாஸ்டல் கூ. 95,000 செலவிடப்பட்டு கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு எந்த விதமான சர்க்கார் உதவியும் கொடுக்கப்படவில்லே. ஆகையிணுலே அவர்கள் கோரிணுர்கள். அந்த பழைய ஹாஸ்டலே எந்த நிபந்தனேகளின் பேரில் சர்க்கார் கட்டுவதற்கு அனுமதித்ததோ அதே நிபந்தனேகளின் பேரில் புதிய ஹாஸ்டலே ஈடு கொடுத்து, அதைத் தொடர்ந்து ஹாஸ்டலாக உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்ற நிபந்தனேயின்பேரில், பழைய ஹாஸ்டலே விடுதலே செய்யவேண்டுமன்று கோரிணுர்கள். அப்பொழுது இருந்த சர்க்கார் அதை ஒப்புக்கொண்டு பழைய ஹாஸ்டலே விடுதலே செய்திருக் கிறுர்கள். அதற்குப் பிறகு இதை ஹாஸ்டலாக நடத்தவேண்டிய அவசிய மில்லே. புதிய ஹாஸ்டலுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பழைய ஹாஸ்டலில் காலேஜுக்காகத் தான் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது என்று நினேக்கிறேன்.

Sri K. ANBAZHAGAN : நில ஆர்ஜித சட்டப்படி, நகர மத்தியில் ஒரு நிலத்தை அரசாங்கம் வாங்கிக் கொடுத்து ஒரு குறிப் பிடப்பட்ட காரியத்திற்காகத்தான் அதை பயன்படுத்தவேண்டுமென்று நிபந்தணே விதித்திருந்தால், அந்தக் காரியத்திற்கு அதைப் பயன் படுத்தாவிட்டால், அந்த நிலத்தையும் அதில் கட்டப்படும் கட்டிடத்தையும் அரசாங்கத்தினிடம் திருப்பி ஒப்படைத்துவிடவேண்டுமென்ற விதி எதேனும் இருக்கிறதா ? அப்படிப்பட்ட நிபந்தணேயின் பேரில் அந்த உதவி செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கக் குறிப்பிலே இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அரசாங்கக் குறிப்பிலே இருப்பது இது தான். அவர்கள் அனுமதி கேட்டிருக்கிருர்கள். பழைய ஹாஸ்டலுக்குப் பதிலாக புதிய ஹாஸ்டலே அடமானம் வைத்து விட்டு, பழைய ஹாஸ்டலே ஹாஸ்டலுக்கு இல்லாமல் வேறு விதமாக உபயோகப்படுத்துவதற்கு வாடகைக்கு விடுவதற்கும், அதிலிருந்து வாக்கூடிய வருமானத்தை காலேஜுக்கு உபயோகப்படுத்துவதாகவும் அனுமதி கேட்டிருக்கிருர்கள். அந்த அனுமதி அப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI N. R. THIAGARAJAN: மதுரை காலேஜுக்காக சர்க்காரில் கொடுத்த அந்தக் காலி இடத்தை 4 லட்ச ரூபாய்க்கு சமீபத்தில் அங்கே ஹோட்டல் நடத்தக்கூடிய ஒருவருக்கு விற்கப்பட்டுவிட்டதாக கூறப் படுகிறது. அது உண்மையா ? அப்படி விற்கப்பட்டதாக கூறப்பட்டபொழுது இதைத் தடுக்கவேண்டுமென்று நான் கலெக்டருக்கு எழுதியபொழுது, சர்க்கார் இது விஷயமாக உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறுர்கள். அதில் ஒன்றும் தஃலயிடுவதற்கு இல்லே என்று கூறுகிறுர். சர்க்கார் இதை கவனிக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : விற்றுவிட்டது எனக்குத் தெரியாது. இது மாதிரி "ரிலீஸ்" 1947-ல் ஏற்பட்டது. ஆகையால், இது சேபீபத்தில் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒரு உத்தரவு அல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அந்தப் பழைய ஹாஸ்டலில் இருக்கக்கூடிய சொத்துக்கள் கூட அந்தப் பள்ளி ஸ்தாபனத்தையே சேர்ந்தது. அதை விற்பதற்கு எப்படி சர்க்கார் அனுமதி கொடுக்கலாம் ? அதில் இருக்கக்கூடிய வருமானம் பூராவும் அந்த பள்ளிக்கே செலவழிக்கப்படவேண்டும் என்ற நிபந்தனே போடாமலேயே முன்னுல் விடுதலே செய்யப்பட்டதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த விவரம் என்னிடம் இல்லே. இதில் கொடுத்திருக்கிற விவரப்படி வரக்கூடிய வரு மானத்தை, வாடகையை இந்தக் காலேஜ்தான் உபயோகப்படுத்தி வருகிறது. வருமானம் பூராவும் அந்த காலேஜுக்கே உபயோகப்படுத்துவதற்கு

• 24th March 1960]

கணக்கு இருக்கிறது, தணிக்கை இருக்கிறது. அதில் ஏதாவது தவறு நடந்தால் கட்டாயம் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். விற்றதைப் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லே.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know whether the Government will use the building for Government purposes for accommodating Government offices instead of selling it away?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not know what the hon. Member is referring to. There is no question of selling the building to anybody else. This is a question of management of a college putting up a hostel at their own cost for which they received a Government grant. Later on they put up another new hostel in a new site and wanted that all the conditions attached to the old hostel should be transferred to this new hostel and the old hostel released from those conditions. Early in 1947, the Government accepted the position and released the building.

SRI N. R. THIAGARAJAN: மதுரையில் பிரயாணிகள் தங்கு வதற்கு பிரயாணிகள் லிடுதி (ஸர்கூட் ஹவுஸ்) கட்டவேண்டுமென்று சர்க்காரில் யோசூன் இருக்கிறதா ? அந்த இடம் எயில்வே ஸ்டேஷேனுக்குப் பக்கத்தில் இருப்பதால் பிரயாணிகள் விடுதிக்குப் பொறுத்தமான இடம். ஆகவே, அதை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள முன் வருவார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: ஊரிலுள்ள கட்டிடங்களே யெல்லாம் நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நினேப்பது தவருன கருத்து. அதுவும் ஒரு ஹாஸ்டலாக இருந்தது, இப்பொழுது அங்கு தனிப்பட்டவர்கள் போய்த் தங்குவதற்குத் பயன்பட்டுத்தான் வருகிறது. அந்த முறையில் அதை பார்க்கக்கூடாது. நாம் கொடுத்த மான்ய விதிகளுக்குப் புறம்பாக எதாவது நடந்ததா என்பதைத்தான் நாம் கவனிக்க வேண்டும். 1947-ல் இதைப் பரிசிலின செய்து, அந்தக் கட்டிடத்தை அது மாதிரி விடுதில செய்வதிலே ஆட்சேபின் இல்லே என்று அப்பொழுது உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது.

SRI K. ANBAZHAGAN : அரசாங்க உதவி பெற்று பொது நலத்திற்கு என்று கட்டப்பட்ட ஒரு கட்டிடம் அதற்குப் பின்னர் வாடகைக்கு விடப்படுவதை அரசாங்கம் அனுமதிக்கலாமா ? இப்பொழுது 3 லட்சம் வாங்கிக்கொண்டு ஒரு லட்சம் ரூபாய் பாக்கி கணக்குத் தீர்த்து விட்டால், அந்தக் கட்டிடம் விற்கப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறூக்கா அப்படி விற்பதாக இருந்தால் அந்த விற்பணேயைத் தடை செய்து, அந்தக் கட்டிடம் அரசாங்க அலுவலகங்களுக்காக மேற்கொள்ளப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தனிப்பட்டவர்களுடைய சொத்து உரிமை இதிலே இருக்கிறது. 1947-ல் சர்க்கார் அதன் பேரில் இருக்கக்கூடிய பிடிப்பை விடுதலே செய்திருப்பதினுல், இப்பொழுது மறுபடியும் 1947-ல் போட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து, அதில் உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்ல சட்டப் பிரகாரம் இடம் இருப்பதாக எனக்குத் தோன்றுவில்லே. இந்தக் கட்டிடத்தை அவர்களுக்கு விடுதலே செய்து கொடுத்த பிற்பாடு, அது அவர்களுடைய தனிப்பட்ட சொத்து, காலேஜ் டிரஸ்டு சொத்து. டிரஸ்டு விதிகளின் பிரகாரம் விறகப்படுகிறதா என்பதை பற்றி வேண்டுமானுல் பரிசீலின செய்யலாமே ஒழிய, அந்தக் காலத்தில் உதவி செய்ததின் காரணமாக அதன்பேரில் இப்பொழுது பிடிப்பு இருக்குறது என்று சொல்லவேண்டுமென்று எப்படி கூற முடியும் ?

[24th March 1960

Sri K. ANBAZHAGAN: அந்த நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ததிலிருந்து அதற்குப் பின்னர் இந்தக் கட்டிடம் கட்டிய நேரத்தினும் அதற்குப் பின்னர் அரசாங்கத்தை அனுமதி கேட்ட நேரத்திலும், டிரஸ்டுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இடையிலே நடைபெற்ற கடிதப் போக்குவரத்துக்கீன அரசாங்கம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பார்வைக்கு வைக்க அனுமதிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் உடனே இதற்குப் பதில் சொல்ல முடியாது. அந்தக் கடிதப் போக்குவாத்து இப்பொழுது என்னிடம் இல்லே. அவைகளேப் பார்த்து, அவைகளே அங்கத் தினர்கள் பார்வைக்கு வைப்பது அவசியமாகுல், தனியாக ஒரு கேள்வி போட்டால் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

Holiday Homes for school children

*457 Q.—Sri S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is a proposal by the Government to start Holiday Homes for school children at Ootacamund, Kodaikanal, Courtallam, Ercaud, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) No, Sir.

Sri S. LAZAR : மூன்றுவது திட்டத்திலாவது இதற்கு இடம் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மூன்ருவது திட்டத்தைப் பற்றி பரிசீலீன செய்துகொண்டிருக்கிறேம். அந்தக் குழுவில் அங்கத் தினரும் அங்கம் வகிக்கிறுர்கள். அந்தக் குழுவினிடம் அந்த ஆலோ சீனயை செரன்னுல், அந்தக் குழு அதைப் பரிசீலீன செய்யும் என்று நினேக்கிறேன்.

Legislative Assembly meeting at Ootacamund

- * 467 Q—Sri K. ANBAZHAGAN (on behalf of Dr. Srimathi SATHIYAVANIMUTHU): கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலவிப்பாரா—
- (அ) இந்த ஆண்டு சட்ட சபையை உதகையில் கூட்**ட அரசாங்கத்திற்கு** உத்தேச**ம் உ**ண்டா ?
 - (ஆ) இல்லேயாயின் காரணமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) சட்ட சபையை இந்த ஆண்டு உதகையில் கூட்ட அரசாங்கத்தாருக்கு உத்தேசம் இல்லே.

(ஆ) அங்கத்தினர்கள் சட்ட சபையை உதகையில் இந்த ஆண்டில் கூட்டவேண்டுமென்ற விருப்பம் தெரிவிக்காதது தான் காரணம்.

SRI A. A. RASHEED: Sir, has the attention of the Government been drawn to the propaganda carried on by political parties that their agitation was responsible for the Government dropping their idea of going to Ooty?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There are some people trying to show that they are responsible for the rising of the sun every day. He cannot be going on contradicting each and everything.